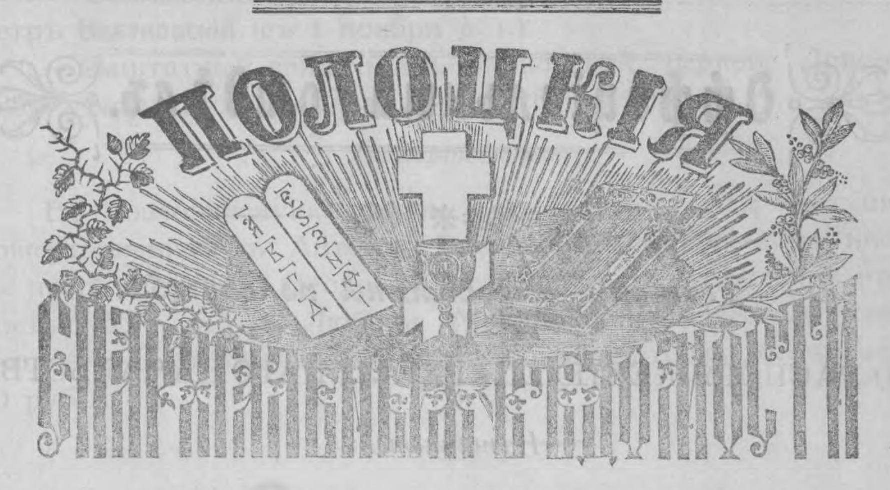
Витебскъ. Тридцать седьмой г. 14-го ноября.

(Существуютъ съ 1874 г.



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1910 годъ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи**,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 ноября, сего 1910 года, за № 6542, священническій сынъ Василій **Латышевскій** временно исполняющимъ должность псаломщика Заболотской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Утверждаются въ должности церковныхъ старостъ:

— Кубецкой церкви Невельскаго уѣзда,—крестьянинъ д. Кубка Іосифъ Ивановъ **Болдовскій** на 1-е трехлѣтіе (съ 31 октября с. г.).

— Колышской церкви, Витебскаго уѣзда,—крестьянинъ дер. Глушенятъ Маркъ Платоновъ **Швайченко** на 1-е трехлѣтіе (съ 1 ноября с. г.).

— Завережской церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянинъ д. Заручевья Ѳеодоръ **Сидоренокъ** на 1-е трехлѣтіе (съ 3 ноября с. г.)

— Горалевской церкви, Витебскаго уѣзда,—крестьянинъ д. Иванькова Илларіонъ **Потѣевъ** на 3-е трехлѣтіе (съ 3 ноября с. г.).

— Усмынской церкви, Велижскаго уѣзда,—крестьянинъ д. Прудокъ Емельянъ **Николаевъ** на 2-е трехлѣтіе (съ 3 ноября с. г.).

И. д. благочиннаго 2 Дриссенскаго округа свящ. Андрей **Гусаревичъ** опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 20 октября—1 ноября с. г. утвержденъ въ должности.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

— Священникъ Галузинской церкви, Себежскаго уѣзда, Петръ **Квятковскій** (съ 1 ноября с. г.).

— Заштатный священникъ Зябковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Словецкій** (съ 28 октября с, г.).

Пожертвованія.

Въ Козловичскую церковь, Витебскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ Антонія Васильева **Ольшанникова** икона св. преп. Антонія и Ѳеодосія, печерскихъ чудотворцевъ, стоимостью 33 р., и отъ Любови Михайловой **Тарасовой**—полное священническое облаченіе изъ шелковой матеріи, стоимостью 30 руб.

Отчетъ

о состояніи и дѣятельности Двинскаго православнаго Александро-Невскаго Братства за 1-й годъ.

(Съ 30 августа 1909 года по 1 сентября 1910 года).

1. Цѣль Братства.

Съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго. 30 августа 1909 г. въ г. Двинскѣ открыло свои дѣйствія Двинское православное Александро Невское Братство. Давно ощущалась неотложная потребность осуществленія этаго симпатичнаго учрежденія, такъ необходимаго среди преобладающаго католическаго населенія г. Двинска.

Двинское православное Александро-Невское Братство имѣетъ своею цѣлью служеніе объединенію прихода, нуждамъ и пользамъ причта собора и его прихожанъ въ предѣлахъ прихода Двинскаго Александро-Невскаго собора, Преображен-

ской церкви, находящейся въ селенiи Царьградъ и Николаевской церкви находящейся на Двинскомъ православномъ кладбищѣ.

Главныя цѣли Браства.

а) Содѣйствiе къ распространенiю и утвержденiю спасительныхъ истинъ православной вѣры и правилъ христiанской нравственности въ приходѣ;

б) забота объ огражденiи православнаго населенiя прихора отъ вредныхъ влiянiй на него, какъ со стороны лжеученiй дазныхъ сектантовъ, такъ и со стороны инославныхъ вѣроисповѣданiй и народныхъ суевѣрiй;

в) забота о благоустройствѣ и благолѣпiи вышеозначенныхъ храмовъ;

г) забота о благочинiи и порядокъ въ храмѣ, во время совершенiя въ нихъ богослуженiя и о возвышенiи внѣшней обстановки богослуженiя;

д) забота объ устройствѣ церковнаго хора и введенiи, по возможности, общаго пѣнiя во время богослуженiй.

е) осуществленiе просвѣтительныхъ цѣлей, въ заботѣ о проведенiи въ народныя массы сознанiя высоты и истинности православной вѣры, пробужденiя въ населенiи нацiональнаго самосознанiя;

ж) преслѣдованiе благотворительныхъ цѣлей въ заботѣ о помощи прихожанамъ и оказанiи помощи бѣднымъ дѣтямъ, лишеннымъ возможности посѣщать школы, а въ особенности вдовамъ и сиротамъ;

з) оказыванiе покровительства и пособiя въ необходимыхъ случаяхъ крестившимся изъ iудейства, магометанства, а равно и присоединившимся изъ римско-католичества, лютеранства и проч.,

i) устройство, организацiя и веденiе бесѣдъ съ прихожанами, а также и назидательныхъ чтенiй, каковыя будутъ выражаться:

а) въ составленiи и разсмотрѣнiи программъ для бесѣдъ и чтенiй; б) прiобрѣтенiи книжныхъ пособiй, брошюръ и руководствъ для подготовки къ бесѣдамъ и чтенiямъ.

к) разсмотрѣніе и изданіе вновь составленныхъ по иниціативѣ Братства сочиненій, имѣющихъ прямое отношеніе къ задачамъ дѣятельности Братства и укрѣпленія въ православной вѣрѣ;

л) способствованіе опредѣленію нуждающихся въ благотворительныя учрежденія и устройству яслей для безпризорныхъ дѣтей;

м) посѣщать больныхъ, доставлять имъ христіанское утѣшеніе и располагать къ принятію Таинства Покаянія, св. Причастія и Елеосвященія и въ случаѣ смерти участвовать, по возможности, при погребеніи ихъ;

н) введеніе древне-христіанскихъ обычаевъ, согласныхъ съ духомъ православной церкви и имѣющихъ религіозно-нравственное воспитательное значеніе;

о) устройство братскихъ трапезъ, какъ служащихъ вспомогательнымъ средствомъ къ объединенію приходскихъ братчиковъ съ прихожанами, неучаствующими въ Братствѣ, въ престольный праздникъ и въ день открытія Братства;

п) усиленная помощь бѣднымъ прихода предъ праздниками: Рождества Христова и св. Пасхи;

р) поминовеніе такихъ усопшихъ, у которыхъ нѣтъ присныхъ, которые бы заботились объ ихъ поминовеніи

Уставъ Братства, преслѣдующій вышеуказанныя цѣли, утвержденъ Полоцкимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, (опредѣленіе отъ 1909 г за № 74 (1077), съ какового времени, т. е. съ 30 августа 1909 г., Братство и открыло свои дѣйствія.

II. Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ: Предсѣдателя Совѣта—Двинскаго полицеймейстера И. А. Гнѣдовскаго, и изъ слѣдующихъ избранныхъ на 1 годъ въ общемъ собраніи 30 августа 1909 г. за № 1 членовъ: электротехника В. П. Радославова, помощника кассира Двинскаго отдѣленія государ. банка Е А Васильева, дѣлопроизводителя Двинскаго уѣзднаго воинскаго начальника А. М Пашковскаго. настоятеля Двинскаго Александро-Невскаго собора протоіерея о. Петра Беллавина, протоіерея Александро-Невскаго собора о. Өеодоро Румянцева, священника о. Илларіона Пирогова, управляющаго

Двинскимъ отдѣленіемъ государст. банка И. С. Цѣханскаго (выбылъ), на его же мѣсто избранъ товарищъ директора городского банка И. С. Камкинъ, купца А. Н. Митрофанова, завѣдывающаго Двинскою телефонною сѣтью Д. А. Кудрявцева, помощника начальника ст. Двинскъ Р.-О. жел. дор. И. И. Туевскаго, члена городской управы М. А. Макарова, секретаря уѣзднаго съѣзда В. Ѳ. Рогача, кассира ст. Двинскъ Р.-О. жел. дор. В. В. Колтырева, помощника начальника тюрьмы Ф. К. Клепикова (выбылъ), на его мѣсто избранъ священникъ 97 пѣх Лифляндскаго полка о. Дмитрій Митиревъ, кассира общества взаимнаго кредита М. С. Бѣльчикова, брандмейстера пожарной команды Н. К. Петрова и секретаря Двинской правительственной гимназіи В. М. Лысова.

Изъ нихъ избраны *) и Его Преосвященствомъ утверждены въ слѣдующихъ должностяхъ: г. Гнѣдовскій—предсѣдателемъ Совѣта старшинъ. г. Пашковскій **) товарищемъ предсѣдателя Совѣта, г. Радославовъ—казначеемъ братскихъ суммъ и г. Васильевъ—дѣлопроизводителемъ Совѣта.

Членами Совѣта: протоіерей о. Петръ Беллавинъ, протоіерей о. Ѳедоръ Румянцевъ, свящ. о. Илларіонъ Пироговъ, управляющій отдѣл. госуд. банка И. С. Цѣханскій (на его мѣсто И. С. Камкинъ), г. Митрофановъ, г. Кудрявцевъ. И. И. Туевскій и г. Макаровъ.

Членами ревизіонной комиссіи: В. Ѳ. Рогачъ, В. В. Колтыревъ. Ф. К. Клепиковъ (на его мѣсто о. Дмитрій Митиревъ).

Кандидатами: М. С. Бѣльчиковъ, Н. К. Петровъ и В. М. Лысовъ.

III. Составъ членовъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ почетныхъ попечителей и дѣйствительныхъ членовъ:

Почетными членами и попечителями Братства въ минувшемъ году состояли:

1) Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій

*) На основаніи § 39 Устава Братства.

**) На основаніи § 40 Устава, какъ староста собора.

2) Господинъ Витебскій Губернаторъ, Гофмейстеръ Двора Его Величества, дѣйств. стат. сов. Бернгардъ Бернгардовичъ баронъ фонъ Гершау Флотовъ.

3) Господинъ Двинскій уѣздный предводитель дворянства дѣйст. стат. сов. Ѳедоръ Альбертовичъ баронъ Шлиппенбахъ.

4) Членъ Государственной Думы миссіонеръ свящ. о. Савва Богдановичъ.

5) Предсѣдатель Совѣта Братства Иванъ Александровичъ Гнѣдовскій.

6) Товарищъ Предсѣдателя Совѣта Братства Александръ Мартыновичъ Пашковскій.

7) Настоятель Двинскаго Александро-Невскаго собора о. протоіерей Петръ Беллавинъ.

8) Настоятель Витебскаго каѳедральнаго собора протоіерей о. Алексѣй Матюшенскій.

9) Двинскій уѣздный благочинный свящ. о. Александръ Петровскій.

10) Протоіерей Двинскаго Александро-Невскаго собора о. Ѳедоръ Румянцевъ.

11) Священникъ Двинскаго Александро-Невскаго собора о. Илларіонъ Пироговъ.

12) Электротехникъ В. П. Радославовъ.

13) Ефимъ Гавриловичъ Жуковъ.

14) Михаилъ Ивановичъ Алтуховъ.

15) Дѣлопроизводитель Братства Евгеній Александровичъ Васильевъ.

Дѣйствительныхъ членовъ *), внесшихъ въ братскую кассу, согласно § 26 устава Братства не менѣе 1 руб—143 лица, 1 р. 50 к.—4 лица, 2 р.—8 лицъ 3 р.—41 лицо, 4 р—1 лицо, 5 р.—3 лица, 10 р.—1 лицо и 1 лицо внесло—50 к. мужчинъ —140, а женщинъ—62, а всего—202 человѣка.

IV. Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтъ Братства имѣлъ 17 засѣданій: 12 очередныхъ, 3 общихъ, 1 экстренное и 1 годовое (одно изъ общихъ не состоялось).

*) Имена ихъ обозначены въ прилагаемомъ къ отчету спискѣ.

Предметами занятій въ собраніяхъ Совѣта служили: принятіе дома отъ Свято-Владимирскаго Братства *), оборудованіе зала засѣданій, оборудованіе канцеляріи Братства, хозяйственные вопросы по оборудованію дома, принятіе завѣдыванія братской лавкой, оборудованіе лавки, разсмотрѣніе ежемѣсячныхъ вѣдомостей о состояніи братской лавки, разсмотрѣніе прошеній о пособіяхъ, устройство концертовъ въ пользу Братства, объ установленіи кружекъ въ церквахъ, о пріобрѣтеніи: братской хоругви, иконы св. Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, иконы св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра-Невскаго, покупка 4 фонарей для крестныхъ ходовъ, по поводу Евфросиніевскихъ торжествъ въ г. Полоцкѣ, о депутаціяхъ, выборъ завѣдывающаго лавкою, о наймѣ прислуги и, главнымъ образомъ, вопросъ о расширеніи дѣятельности Братства.

Дѣятельность Александро-Невскаго Братства въ первый годъ существованія развивалась преимущественно въ помощи нуждающимся.

При весьма ограниченныхъ средствахъ Братства, образовавшихся отъ членскихъ взносовъ и отъ устройства трудами г. Предсѣдателя Совѣта Братства концертовъ, выдано безвозвратно 39 лицамъ пособій въ размѣрѣ 216 р.

Кромѣ сего, по постановленію Совѣта оказана была посильная помощь въ двунадесятые праздники нищимъ, коимъ роздано 30 р 85 к.

Братство также не оставило своимъ вниманіемъ и дѣтей, обучающихся въ церковно приходскихъ школахъ, ассигновавъ 3 церковно-приходскимъ школамъ на устройство Рождественской елки по 15 р., а всего 45 р.

На ряду съ заботой о помощи нуждающимся обращено было вниманіе и на улучшеніе церковнаго пѣнія въ соборѣ въ дни двунадесятыхъ праздниковъ, для чего отпускались изъ средствъ Братства денежныя пособія въ распоряженіе регента собора, всего выдано 25 р

Средствами Братства пріобрѣтены братская хоругвь—162 р. 50 к., братская лампада стоимостью 28 р. 80 к., икона св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра-Невскаго, стоимостью 40 р., икона св. Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой,

*) Съ открытіемъ Двинскаго Александро-Невскаго Братства ему переданы и функціи отдѣленія Витебскаго Св.-Владимирскаго Братства, такъ что въ составъ его вошли и всѣ священники Двинскаго уѣзда.

стоимостью 125 р., 4 фонаря для крестныхъ ходовъ 40 р 7 к., приспособленія для перенесенія иконы св. Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, стоимостью 15 руб.

Всѣ вышепоименованныя пріобрѣтенія хранятся въ Двинскомъ Александро-Невскомъ соборѣ.

Отчетъ

о движеніи суммъ, принадлежащихъ Двинскому православному Александро-Невскому Братству.

Съ 30 августа 1909 г. по 1 сентября 1910 г.

ПРИХОДЪ.

1) Членскихъ взносовъ отъ 202 лицъ	317 р. 50 к.
2) Собрано пожертвованій трудами г-на Предсѣдателя	458 „ 45 „
3) Отъ концерта устроеннаго г-жей Верховской .	128 „ 56 „
4) Кружечнаго сбора	134 „ 49 „
5) Собрано по 2 подписнымъ листамъ на пріобрѣтеніе иконы преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой	75 „ 55 „
6) Выручено отъ продажи Устава Братства . . .	5 „ — „
7) Отъ Туевскаго на масло	— „ 50 „
Итого	1120 „ 05 „
8) Выручено за проданный товаръ въ Братской лавкѣ	1317 „ 06 „
Всего	2437 „ 11 „

Осталось наличными деньгами на 1 сентября 1910 года двѣсти тридцать руб. 57 коп. (230 руб. 57 коп.), изъ коихъ: сто двадцать пять руб. (125 руб.) хранятся по книжкѣ Двинской Государственной Сберегательной Кассы № 148 при отдѣленіи Государственнаго банка подъ № 47671, а остальные сто пять р. 57 к. (105 р. 57 к.) на рукахъ у казначея Братства.

РАСХОДЪ.

Съ 30 августа 1909 г. по 1 сентября 1910 года.

1)	Выдано пособій безвозвратно 39 лицамъ	216 „ — „
2)	Роздано нищимъ въ двунадесятые праздники	30 „ 85 „
3)	Выдано на елку 3 церковно-приходскимъ школамъ по 15 рублей	45 „ — „
4)	Уплачено за братскую лампаду	28 „ 80 „
5)	Приспособленіе для спуска и подъема лампады	12 „ 17 „
6)	Уплачено за Братскую хоругвь	162 „ 50 „
7)	Пересылка и доставка хоругви и иконы св. Александра-Невскаго	8 „ 70 „
8)	Уплачено за Братскую икону святого Александра Невскаго, съ кіотомъ	40 „ — „
9)	Выслано за икону преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой, съ кіотомъ	125 „ — „
10)	Уплачено за 4 фонаря для крестныхъ ходовъ съ пересылкой	40 „ 07 „
11)	Регенту за 3 пасіи и за престольный праздникъ въ Царь градѣ	25 „ — „
12)	Зз напечатаніе Устава Братства	32 „ — „
13)	Оборудованіе канцеляріи	27 „ — „
14)	За лампу „Люксъ“ для зала засѣданій	65 „ — „
15)	За три печати для Братства	13 „ 10 „
16)	За кружки для сбора	6 „ — „
17)	Носилки для иконы преподобной Евфросиніи	15 „ — „
18)	Выслано за журналъ „Вѣстникъ Братства“	3 „ — „
19)	Поднесеніе Великому Князю (въ г. Полоцкѣ) хлѣба-соли	13 „ 30 „
20)	Типографскіе расходы	36 „ 25 „
21)	Почтовые расходы	35 „ 68 „
22)	По управленію	20 „ 42 „
23)	Приспособленіе для носки хоругви	14 „ 90 „
24)	Разные	16 „ 54 „
	Итого	1032 „ 28 „
25)	Расходы по лавкѣ	1174 „ 26 „
	Всего	2206 „ 54 „

Составилъ казначей Братства

электротехникъ *В. П. Радославовъ.*

Въ приходо-расходной книгѣ Братства имѣется слѣдующая надпись: 1910 года, сентября 21 дня. Мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи провѣряли движеніе братскихъ суммъ съ 1 сентября 1909 года по 1 сентября 1910 года, причемъ оказалось: въ приходѣ двѣ тысячи четыреста тридцать семь руб. 11 коп., въ расходѣ двѣ тысячи двѣсти шесть руб. 54 коп., въ остаткѣ на 1 сентября 1910 года наличными двѣсти тридцать руб. 57 коп., изъ каковой суммы сто двадцать пять руб. въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 47671, а остальные сто пять р. 57 коп. у казначея на рукахъ. Веденіе книги правильное и къ статьямъ расхода приложены оправдательные документы. Какъ частные, такъ и общіе итоги вѣрны. Подписали члены ревизіонной комиссіи: Священникъ *Дмитрій Митиревъ* и *Василій Колтыревъ*.

Братская лавка.

Отчетъ о движеніи суммъ Братской Александро-Невской лавки при Александро-Невскомъ соборѣ.

Приходъ и расходъ по лавкѣ съ 22 сентября 1909 года по 1 сентября 1910 года.

ПРИХОДЪ.

1) Выручено за проданный товаръ съ 22 сентября 1909 г. по 1 сентября 1910 года . . . . 1317 „ 06 „

Всего чистой прибыли отъ лавки получено сто сорокъ два руб. 80 коп. . . . . 142 „ 80 „

РАСХОДЪ.

1) Перевозка и доставка товара . . . . 35 „ 64 „
2) Книги, бланки, шпагатъ, паковочная бумага и др. 12 „ 51 „
3) Почтовые расходы . . . . 4 „ 40 „

4) Освѣщеніе	10 „ 74	„
5) Замокъ для погреба	1 „ 50	„
6) Лампа газолиновая	21 „ 60	„
7) Разные	2 „ 69	„
8) По счетамъ за товаръ	23 „ 14	„
9) Уплачено св.-Владимірскому Братству за товаръ	1062 „ 04	„
Итого	1174 „ 2	„
10) Остатокъ	142 „ 80	„
Всего	1317 „ 06	„

ПРИХОДЪ

товара въ лавкѣ, полученнаго въ кредитъ отъ Витебскаго св.-Владимірскаго Братства.

1) Получено товара 22 сентября 1909 г. отъ бывшаго отдѣленія св.-Владимирскаго Братства по описи на сумму	847 „ 75	„
2) Получено отъ св.-Владимирскаго Братства въ разное время по 1 сентября 1910 года на сумму	2336 „ 90	„
Всего	3184 „ 65	„

РАСХОДЪ.

1) Уплачено св.-Владимирскому Братству за проданный товаръ по 1 сентября 1910 г.	1062 „ 04	„
2) Отослано обратно въ Витебскъ товара за ненадобностью	608 „ 20	„
Итого	1670 „ 24	„
3) На 1 сентября 1910 г. осталось товара на	1514 „ 41	„
Всего	3184 „ 65	„

Составилъ казначей Братства *В. П. Радославовъ.*

Смѣта

приходо-расхода Двинскаго Православнаго Александро-Невскаго Братства.

На время съ 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 г.

Приходъ.

1)	Остатокъ на 1 сентября 1910 г.	230 „ 57 „
2)	Членскихъ взносовъ	400 „ — „
3)	Чистой прибыли отъ лавки	150 „ — „
4)	Кружечнаго сбора	140 „ — „
5)	Пожертвованій	100 „ — „
	Итого	1320 „ 57 „

Остатокъ на 1 сентября 1911 года имѣетъ быть 308 рублей.

Расходъ.

1)	Раздача нищимъ въ 12-е праздники	60 „ — „
2)	Регенту за пассіи въ великомъ посту 1911 года	20 „ — „
3)	Регенту за хоръ въ Царь градѣ на 6 августа 1911 года	10 „ — „
4)	Журналъ „Вѣстникъ Братства“ на 1911 годъ	3 „ — „
5)	Почтовые расходы	40 „ — „
6)	Типографскіе расходы	35 „ — „
7)	По управленію	30 „ — „
8)	Тремъ церковно-приходскимъ школамъ на елку	45 „ — „
9)	Отопленіе зданія Братства (за 3 саж. дровъ по 28 рублей)	84 „ — „
10)	Непредвидѣнные расходы	100 „ — „
11)	Освѣщеніе зала для засѣданій и спѣвокъ	20 „ — „
12)	За двѣ газолиновыя лампы для освѣщенія клиросовъ	20 „ — „
13)	Устройство хода на чердакъ съ коридора и мелкій ремонтъ зданія	33 „ — „
	Итого	500 „ — „
14)	Для выдачи пособій (безвозвратно) бѣднымъ	500 „ — „
	Всего	1000 „ — „

Списокъ

дѣйствительныхъ членовъ Двинскаго православнаго Александро-Невскаго Братства,

внесшихъ членскіе взносы по 1 сентября 1910 года.

I. Внесшіе по 10 рублей.

Патриковская Анна Васильевна.

II. Внесшіе по 5 рублей

Астапина Софія.
Микалуцкій Павелъ.
Якубовъ Михаилъ.

III. Внесшіе по 4 рубля.

Ивановская Елена.

IV. Внесшіе по 3 рубля.

Митрофанова Лидія.
Верховская Лидія.
Пашковскій Александръ.
Пашковская Марія.
Беллавинъ о Петръ.
Беллавина Клавдія.
Румянцевъ о. Ѳеодоръ.
Бѣльчиковъ Михаилъ.
Туевскій Иванъ
Колтыревъ Василій.
Пашкевичъ Владиміръ.
Баташевъ Н.
Чернигинъ Михаилъ.
Потворкинъ Е.
Ростовскій Алексѣй.
Хлудокъ о. Савватій.
Макаровъ Матвѣй.
Рогачъ Василій.
Козловъ Михаилъ.
Игнатовичъ о. Николай.
Мецъ Александръ.
Кудрявцевъ Димитрій.
Вещезеровъ о Іоаннъ
Савичъ Стефанида.
Петровскій о. Александръ.
Петровская Мелитина.
Сивицкій о. Михаилъ.
Васильковъ Иванъ.
Лещинскій о. Іоакимъ.
Купаловъ о. Стефанъ.
Костромитина Надежда.
Нищенко Марія
Петровъ Николай.
Ларіонова Марія.
Сахаровъ Александръ.
Суричанъ Марія.
Подошевкинъ Адольфъ.
Шлиппенбахъ Ѳедоръ.
Шлиппенбахъ Валентина.
Бѣлецкій Михаилъ.
Зуевъ Александръ.

V. Внесшіе по 2 рубля.

Пироговъ о. Илларіонъ.
Боровикъ Трофимъ.
Усковъ Владиміръ.
Макаренъ Николай.
Комаровъ Евгеній.
Сергѣевичъ М.
Говоровичъ М.
Черновъ Александръ.

VI. Внесшіе по 1 руб. 50 коп.

Ѳедоровъ Иванъ
Ѳедорова Анисія.
Жингель Евфимій.
Зоринъ Иванъ.

VII. Внесшіе по 1 рублю.

Озеренцковская Марія.
Фонъ Мюллеръ Марія.
Клементьева Марія.
Румянцева Марія.
Пирогова Людмила.
Ламкова Марія.
Жаворонкова Е.
Луковичъ Л.
Лагеня Николай.
Воробьевъ о. Василій.
Бѣлявскій В.
Данцеръ Никифоръ.
Валукъ Андрей.
Радославовъ Василій.
Радославова Елена.
Антонова Александра.
Тризна Петръ.
Гастферъ Клавдія.
Жигуновъ Георгій.
Радіонова Марія.
Романовичъ Анастасія.
Митиревъ о. Димитріи.
Ледаговскій Александръ.
Челпановъ о. Гавріилъ.
Голенкинъ Тимофей.
Сченсновичъ Андроникъ.
Носевичъ Прокопій.
Камкинъ Иванъ.
Мусолинъ Николай.
Лепешкинъ Акилла.
Соколовъ о. Константинъ.
Соколова Елизавета.
Колтырева Марія.
Фильмановичъ Порфирій.
Ясеновичъ Константинъ.
Масальская Дарія.
Малявкина Анна.
Васюковъ Алексѣй.
Гнѣдовская Анна.
Кудрявцева Людмила.
Сардыкова Екатерина.
Беккеръ Марія.
Никаноровъ Александръ.
Сурдеко Екатерина.
Богдановъ Іоакимъ.
Андріевская Зинаида.
Подревскій Никаноръ.
Власовъ Назарій.
Пыжевскій Иванъ.
Секеринъ Евгеній.
Панютинъ Г.
Козмичевъ В.
Шереметьевскій Александръ.
Каменскій I-й
Каменскій II й.
Климоновъ Василій.
Соколова Екатерина.
Потаповичъ Алексѣй.
Трехоленко Екатерина.
Луковская Ольга.
Васильева Агафія.
Бѣлявинъ Иванъ.
Иванова Варвара.
Абрицкая Елена.
Прозоръ Александръ.
Питкевичъ Иванъ.
Барская Евгенія.
Черновъ Константинъ.
Степановъ Александръ.
Рѣпниковъ Павелъ.
Барташевичъ Романъ.
Потаповичъ Ѳеонія.
Григорьева Анна.
Бартошевичъ Ольга.
Ѳедоровъ Александръ.
Власова Юлія.
Рамодина Дарія.
Геде Александра.
Струковъ Александръ.
Вербицкій Всеволодъ.
Ефимовъ Денисій.
Казаковъ Ефимъ.
Степановъ Ѳедоръ.
Захаренко Лука
Даниловъ Григорій.
Бѣляевъ Константинъ.
Никаноровскій Леонтій.
Зуева Евдокія.
Ивановъ Лаврентій.
Прозоръ Иванъ.
Голубевъ Игнатій.
Глусенъ Макарій.
Милентьская Іоанна.
Волковъ о. Ѳеодоръ.
Бассанъ Викентій.
Кузнецовъ Георгій.
Егорова Пелагея.
Юркевичъ Михаилъ.
Ивановъ Иванъ.
Васильевъ Ѳеодоръ.

Тукишъ Марія.
Ковалевскій Макарій.
Ковалевская Марія
Гончаровъ Нилъ.
Герасимовъ Алексѣй.
Молчановъ Иванъ.
Башко Василій.
Васильевъ Владиміръ.
Никифоровскій о. Даніилъ.
Аркадовъ о. Андрей.
Городниченко Сильвестръ.
Геде Александръ.
Вѣтровъ Михаилъ.
Ждановичъ Иванъ.
Безсмертная Елена.
Мусолина Ольга.
Маринова Надежда.
Латышевъ Михаилъ.
Быкова Варвара.
Котеловичъ Цицилія.
Богдановичъ Анна.
Козловскій Вячеславъ
Лысовъ Василій.
Богдановъ Анатолій.
Кипега Анна.
Московскій Василій.
Астаховъ Симеонъ.
Персиковъ Иванъ.
Ланиговъ Григорій.
Голенкина Антонина.
Скотниковъ Михаилъ.
Бухтѣевъ Василій
Филоненко Николай.
Дунаевъ Фіоній.
Грумондзь Иванъ
Шило Александръ.
Глаголовъ Григорій.
Клявинъ Яковъ.
Савельевъ Григорій
Аржаникова Параскева.
Васильевъ Евгеній.
Сокальскій Иванъ.
Антоновская Евгенія.
Буймистрова Пелагея *).

Итого:

Внесшихъ	10 р. — к. —	1	лицо.
„	5 „ — „ —	3	лица.
„	4 „ — „ —	1	лицо.
„	3 „ — „ —	41	„
„	2 „ — „ —	8	лицъ.
„	1 „ 50 „ —	4	лица.
„	1 „ — „ —	143	„
„	— „ 50 „ —	1	лицо.
Всего	. . .	202	лица.

Изъ нихъ:

Мужчинъ	 140	лицъ.
Женщинъ	 62	лица.
Всего	. . . 202	лица.

Составилъ казначей Братства *В. П. Радославовъ.*

---

*) Буймистрова внесла 50 коп.

Списокъ

дѣйствительныхъ членовъ Двинскаго православнаго Александро-Невскаго Братства,

внесшихъ членскіе взносы въ кассу Братства по 1 сентября 1910 г.

Митрофанова Лидія.
Верховская Лидія.
Озеренцковская Марія.
Фонъ-Мюллеръ Марія.
Клементьева Марія.
Астапина Софія.
Пашковскій Александръ.
Пашковская Марія.
Беллавинъ, о. Петръ.
Беллавина Клавдія.
Ивановская Елена.
Протоіерей о. Ѳеодоръ Румянцевъ.
Румянцева Марія.
Священникъ о. Илларіонъ.
Пирогова Людмила
Микалуцкій Павелъ
Бѣльчиковъ Михаилъ.
Ламкова Марія
Туевскій Иванъ.
Колтыревъ Василій.
Пашкевичъ Владиміръ.
Жаворонкова Е.
Комаровъ Евгеній.
Баташовъ Н.
Луковичъ Я.
Лагеня Н.
Бѣлявскій В.
Сергѣевичъ М.
Зоринъ И.
Данцеръ Никифоръ.
Валукъ Андрей.
Радославова Елена.
Радославовъ Василій.
Антонова Александра.
Чернигинъ Михаилъ.
Тризна Петръ.
Говоровичъ Михаилъ.
Потворкинъ Евдокимъ.
Гастферъ Клавдія.
Ростовскій Алексѣй.
Жигуновъ Георгій.
Радіонова Марія
Романовичъ Анастасія
Буймистрова Пелагея
Молявкина Анна.
Свящ. о. Дмитрій Митиревъ.
Ледаговскій Александръ.
Жингель Евфимій.
Свящ. о. Гавріилъ Челпановъ.
Голенкинъ Тимофей.
Сченсновичъ Андроникъ.
Носевичъ Прокопій.
Камкинъ Иванъ.
Мусолинъ Николай.
Лепешкинъ Акилла.
Діак. о. Константинъ Соколовъ.
Соколова Елизавета.
Свящ. о. Савватій Хлудокъ.
Макаровъ Матвѣй.
Колтырева Марія.
Фильмановичъ Порфирій.
Патриковская Анна.
Ясеновичъ Константинъ.
Масальская Дарія.
Рогачъ Василій
Мецъ Александръ
Козловъ Михаилъ.
Прот. о. Николай Игнатовичъ.
Ѳедоровъ Иванъ.
Ѳедорова Анисія.
Васюковъ Алексѣй.
Гнѣдовская Анна.
Кудрявцевъ Дмитрій.
Кудрявцева Людмилла
Сардыкова Екатерина.
Беккеръ Марія.
Прот. о. Іоаннъ Вещезеровъ.
Никаноровъ Александръ.
Богдановъ Іоакимъ.
Андріевская Зинаида.

Подревскій Никаноръ.
Власовъ Назарій.
Пыжевскій Иванъ.
Секеринъ Евгеній.
Панютинъ Г.
Козмичевъ В.
Шереметевскій Александръ.
Каменскій II-й штабсъ-капитанъ.
Климановъ Василій.
Соколова Екатерина.
Потаповичъ Алексѣй.
Трехоленко Екатерина.
Луковская Ольга.
Васильева Агафія.
Каменскій І-й штабсъ капитанъ
Бѣлявинъ Иванъ.
Иванова Варвара.
Адрицкая Елена.
Прозоръ Александръ.
Савичъ Стефанида.
Питкевичъ Иванъ.
Барская Евгенія.
Черновъ Александръ.
Черновъ Константинъ.
Степановъ Александръ.
Рѣпниковъ Павелъ.
Барташевичъ Романъ.
Потаповичъ Ѳеонія.
Григорьева Анна.
Бартошевичъ Ольга.
Ѳедоровъ Александръ.
Власова Юлія.
Ромодина Дарія.
Струковъ Александръ.
Вербицкій Всеволодъ.
Ефимовъ Деонисій.
Казаковъ Ефимъ.
Степановъ Ѳедоръ.
Захаренко Лука.
Даниловъ Григорій.
Бѣляевъ Константинъ.
Никаноровскій Леонтій.
Зуева Евдокія.
Ивановъ Лаврентій.
Прозоръ Иванъ.
Голубевъ Игнатій.
Гогусенъ Макарій.
Милентьская Іоанна.
Свящ. Александръ Петровскій.
Петровская Милитина.
Свящ. Михаилъ Сивицкій.
Васильковъ Иванъ.
Свящ. Іоакимъ Лещинскій.
Свящ. Стефанъ Купаловъ.
Свящ. Ѳедоръ Волковъ.
Костромитина Надежда.
Нищенко Марія.
Бассанъ Викентій.
Кузнецовъ Георгій.
Егорова Пелагея.
Юркевичъ Михаилъ.
Ивановъ Иванъ.
Васильевъ Ѳедоръ.
Тукинъ Марія.
Ковалевскій Макарій.
Ковалевская Марія.
Гончаровъ Нилъ.
Герасимовъ Алексѣй.
Молчановъ Иванъ.
Бонско Василій.
Васильевъ Владиміръ.
Петровъ Николай.
Никифоровскій о. Даніилъ.
Свящ. Андрей Аркадовъ.
Городниченко Сильвестръ.
Макарень Николай.
Ларіонова Марія.
Ждановичъ Иванъ.
Безсмертная Елена.
Мусолина Ольга.
Маринова Надежда.
Латышевъ Михаилъ.
Усковъ Владиміръ.
Быкова Варвара.
Котеловичъ Цицилія.
Богдановичъ Анна.
Сахаровъ Александръ.
Козловскій Вячеславъ.
Лысовъ Василій.
Суричанъ Марія.
Боровикъ Трофимъ.
Богдановъ Анатолій.
Кинла Анна.
Московскій Василій.
Астаховъ Симеонъ.
Персиковъ Иванъ.
Ланюговъ Григорій.
Голенкина Антонина.
Скотниковъ Михаилъ.
Бухтѣевъ Василій.

Филоненко Николай.
Дунаевъ Ѳіогней.
Грумондзъ Иванъ.
Шилло Александръ.
Глаголовъ Григорій.
Клявинъ Яковъ
Савельевъ Григорій.
Аржаникова Параскева.
Васильевъ Евгеній.
Якубовъ Михаилъ.
Баронъ Шлиппенбахъ Ѳеодоръ.
Бар. Шлиппенбахъ Валентина.
Подошевкинъ Адольфъ.
Протоіерей Василій Воробьевъ.
Бѣлецкій Михаилъ.
Зуевъ Александръ.
Сурдеко Екатерина.
Геде Александръ.
Вѣтровъ Михаилъ.
Сокальскій Иванъ.
Антоновская Евгенія.
Геде Александра.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Совѣта *Гнѣдовскій.*

Товарищъ предсѣдателя *А. Пашковскій.*

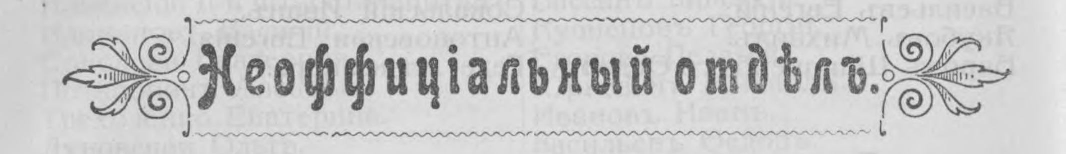
Дѣлопроизводитель *Е. Васильевъ.*



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1910 года. № 46. 14-го ноября.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Іоаннъ Красовскій, Полоцкій уніатскій архіепископъ.

По вопросу объ упраздненіи базиліанскихъ монастырей Чарторыйскій высказываетъ свое мнѣніе, какъ частный человѣкъ, «не имѣющій въ семъ дѣлѣ никакого участія», исключительно въ цѣляхъ правильнаго рѣшенія вопроса. Базиліанскій орденъ, по мнѣнію Чарторыйскаго, долженъ быть признанъ сословіемъ учащимъ. Учебная дѣятельность монастырей, начавшаяся съ 1750 г. особенно расширилась по изданіи указа объ упраздненіи излишнихъ базиліанскихъ монастырей. Въ докладѣ отмѣчается, что такъ какъ монастыри содержатъ гимназіи, уѣздныя училища, приходскія, семинаріи, новиціаты, обезпечиваютъ ихъ учебными пособіями, учителями, то ни одинъ монастырь не можетъ быть признанъ безполезнымъ и подлежащимъ закрытію. Обращеніе монастырскихъ имѣній на нужды свѣтскаго клира ослабило бы полезный для государства орденъ и принесло бы пользу не всему свѣтскому клиру, а только нѣкоторымъ лицамъ. Если же правительство признаетъ необходимымъ закрыть нѣкоторые монастыри, то фундуши ихъ должны все же остаться въ распоряженіи ордена на нужды училищъ и монаховъ. По этому Чарторыйскій предлагаетъ: 1) утвердить навсегда существованіе базиліанскаго ордена со всѣми его фундушами. 2) Фундуши упраздненныхъ монастырей обратить на содержаніе школъ и монаховъ. 3) Базиліанскій орденъ признать сословіемъ учащимъ. 4) Предоставить его имѣніямъ и капиталамъ тѣ же привилегіи (пра-

вительственная защита, норма процента), какія имѣетъ эдукаційный фундушъ. 5) Въ духовномъ отношеніи оставить монастыри подъ надзоромъ епископовъ, а въ отношеніи административномъ и хозяйственномъ подчинить одному избранному орденомъ лицу съ нужнымъ количествомъ ассистентовъ. 6) Назначить одного изъ базиліанъ въ комиссію для обсужденія вопроса о базиліанскихъ фундушахъ. 7) Разрѣшить латинянамъ вступать въ базиліанскій орденъ. 8) Обязать монаховъ по прежнему содержать гимназіи и уѣздныя училища. 9) Обязать монаховъ открыть новыя уѣздныя училища въ Вильнѣ и Кременцѣ при лицеѣ, какъ необходимыя въ этихъ мѣстностяхъ. 10) Въ интересахъ охраненія монашеской дисциплины предоставить самимъ монахамъ назначать учителей въ содержимыя ими школы изъ лицъ имѣющихъ, ученую степень или свидѣтельство отъ учебнаго начальства на учительское званіе съ тѣмъ, однако, чтобы перемѣщеніе этихъ лицъ съ предмета на предметъ и изъ одной школы въ другую совершалось съ вѣдома этого начальства. 11) Для поощренія къ учительству монаховъ назначать имъ содержаніе больше, чѣмъ какое они прежде получали, и предоставить имъ право на дальнѣйшія повышенія въ орденѣ. 12) Назначить изъ монастырскихъ доходовъ на учебныя пособія: 200 руб. на гимназію и 100 руб. на повѣтовое училище съ представленіемъ отчета въ израсходованіи суммъ учебному начальству. 13) Обязать всѣ монастыри, не имѣющія школъ, открыть приходскія училища. 14) Разрѣшить базиліанамъ для усовершенствованія въ наукахъ посылать юношей въ Римъ, гдѣ есть фундушъ на 4 ученика и принадлежащій базиліанамъ домъ, а также въ Петербургъ для усовершенствованія въ русскомъ языкѣ [549]).

Такъ какъ проектъ Чарторыйскаго былъ повтореніемъ проекта Чацкаго, утвержденнаго 25 іюля 1807 г., то департаментъ духовныхъ дѣлъ не нашелъ нужнымъ опровергать его детально. Указавъ на это сходство и отмѣтивъ, что проектъ Чацкаго, поддержанный латинянами, рѣшительно былъ отвергнутъ и уніатскою высшею іерархіею и комитетомъ 1810 г., какъ не согласный со строемъ уніатскаго монашества и имѣющій въ виду пользу латинянъ, департаментъ остановилъ особенное вниманіе на выясненіи вопроса: въ чемъ слѣдуетъ дѣйствовать бѣлому духовенству, выступившему противникомъ проекта 1807 г. и въ чемъ монашествующему, явившему-

549) Тамъ же, л. 159 178.

ся защитникомъ этого проекта и тогда и теперь? Въ основу своихъ разсужденій департаментъ положилъ мнѣніе Крассовскаго, высказанное имъ въ 1803 г. о приближеніи уніи къ православію и опиравшееся на этомъ мнѣніи опредѣленіе 2 деп. коллегіи 1810 г. о запрещеніи латинянамъ вступать въ базиліанскій орденъ. Указавъ на то, что въ базиліанскомъ орденѣ находится много латинянъ и что онъ и чрезъ митрополита, и чрезъ коллегію, и чрезъ свѣтскихъ лицъ домогается въ теченіи 12 лѣтъ разрѣшенія принимать ихъ и на будущее время, департаментъ ставитъ вопросъ: «Что же можетъ привлекать въ орденъ католиковъ? Конечно, отвѣчаетъ онъ, не наружные обряды. не богослуженіе на чуждомъ для нихъ языкѣ, но ревность къ самому католицизму, который ими основанъ и поддерживается въ базиліанскомъ орденѣ. Введеніе оной мѣры и успѣхъ ея есть дѣло іезуитовъ..., іезуиты же всегда дѣйствовали въ духѣ своего ордена». Для цѣлей господства въ уніи орденъ учреждаетъ неизвѣстное восточному монашеству званіе протоархимандрита, обращаетъ всѣ богатыя церкви въ монастыри, преграждаетъ свѣтскому клиру всѣ пути къ епархіальному управленію, лишая его средствъ къ полученію образованія. Мѣры Рима къ улучшенію положенія бѣлаго духовенства не привели ни къ чему. Вмѣсто помощи клиру орденъ началъ заводить училища для свѣтскаго юношества. Съ присоединеніемъ западныхъ губерній къ Россіи орденъ старался охранить свою прежнюю организацію и составъ. Въ 1802 г. предпринята была при содѣйствіи іезуитовъ попытка возстановить уничтоженную Екатериною власть генерала ордена и освободить орденъ отъ зависимости епархіальныхъ архіереевъ. Потерпѣвъ неудачу, базиліане въ 1807 г. снова пытаются осуществить свои прежнія стремленія. Вмѣстѣ съ этимъ идетъ усиленный пріемъ латинянъ въ орденъ, а послѣ запрещенія этого въ 1810 г. предпринимается рядъ настойчивыхъ ходатайствъ объ отмѣнѣ опредѣленія 2 деп. коллегіи отъ 25 іюля 1810 г. Отношенія къ свѣтскому клиру не измѣняются. По прежнему замѣчается упорное уклоненіе базиліанъ отъ помощи бѣлому духовенству и отъ учрежденія для него семинарій. «Фундуши многочисленнаго, имѣющаго семейства, духовенства составляютъ самую малую часть въ сравненіи фундушей базиліанскихъ» и поэтому «ни въ одной уніатской епархіи, кромѣ Полоцкой (которая съ присоединенія того края управляется епископами не изъ католиковъ) нѣтъ заведенія собственно для образованія священническихъ дѣтей». Изъ представленнаго историческаго очерка притязаній ба-

зиліанъ на господство въ уніи въ цѣляхъ наклоненія ея къ католичеству, департаментъ духовныхъ дѣлъ дѣлаетъ такіе выводы: 1) «Поелику сей орденъ, по уставу его, не имѣетъ точной обязанности заниматься просвѣщеніемъ свѣтскаго юношества въ наукахъ, нужныхъ только въ мірской жизни, то нельзя допустить, чтобы составъ сего сословія, образованіе юношества, въ монашество поступающаго и употребленіе всѣхъ фундушей базиліанскихъ монастырей имѣло одну ту главную цѣль, чтобы изъ нихъ сдѣлать свѣтскихъ учителей, и за исправленіе таковой побочной должности удостоивать къ повышенію въ духовномъ санѣ. Если сословіе базиліанъ не должно превратиться въ католическій орденъ, если оно, принадлежало къ уніатскому духовенству, обязано содѣйствовать къ истиннымъ пользамъ своей церкви, то первый долгъ его есть употреблять свои свѣдѣнія для образованія юношества духовнаго званія, т. е. дѣтей священно и церковно-служителей унитскихъ, изъ коихъ исполняются убылыя мѣста при церквахъ приходскихъ, и сверхъ того оказывать дѣтямъ онаго, а паче сиротамъ по мѣрѣ избытковъ монастырей, самое вспоможеніе въ содержаніи, пока ученіе ихъ въ заведеніяхъ орденскихъ продолжится. Нѣтъ въ виду ни одного акта о учрежденіи базиліанскихъ монастырей, который возлагалъ бы на нихъ содержать свѣтскія училища; напротивъ того, есть такія постановленія, въ которыхъ просвѣщеніе въ священномъ писаніи къ утвержденію церкви Божіей постановлено въ обязанность учреждаемой обители. И такъ, нужно обратить базиліанскій орденъ къ сей первой и существенной его обязанности—воспитывать духовное унитское юношество, отъ чего монахи вовсе уклонили себя». Высказавъ съ такою рѣшительностью мысль Красовскаго, находившагося въ это время въ Петербургѣ, что монахи являются вспомогательною силою въ церкви, департаментъ духовныхъ дѣлъ дѣлаетъ выводы изъ этого положенія также въ духѣ Красовскаго. Если монашество— сила вспомогательная въ уніи, то и наполняться оно должно не латинянами, а уніатами, такъ какъ въ противномъ случаѣ эта сила будетъ не вспомогательной силой, а враждебной главной силѣ—бѣлому духовенству. Соображеніе, что, при отказѣ латинянамъ вступать въ базиліанскій орденъ, послѣдній не будетъ имѣть достаточнаго количества учителей для школъ содержимыхъ орденомъ, департаментъ легко устраняетъ тѣмъ, что эти школы вовсе не служатъ для пользы уніи, а въ такомъ случаѣ ихъ слѣдуетъ передать Виленскому университету, какъ вѣдающему школьное дѣ-

ло въ западныхъ губерніяхъ Россіи съ назначеніемъ содержанія изъ монастырскихъ фундушей.

Указавъ затѣмъ на исходатайствованный Крассовскимъ указъ 4 іюля 1803 года о необходимости оказывать уніатамъ особое покровительство, какъ стоящимъ близко къ православію, департаментъ заканчиваетъ свои соображенія по вопросу о правѣ латинянъ вступать въ базиліанскій орденъ рѣшительнымъ запрещеніемъ на будущее время такого порядка. Надзоръ за точнымъ выполненіемъ базиліанами опредѣленія относительно латинянъ департаментъ возлагаетъ на обязанность консисторій, безъ вѣдома которыхъ не должны совершаться никакія постриженія въ монашество [550]. Подчиненіе базиліанъ надзору консисторій служило наилучшею гарантіею выполненія высказанныхъ департаментомъ относительно бѣлаго и чернаго духовенства предположеній; оно ставило базиліанъ въ то служебное положеніе, которое они и должны занимать по идеѣ монашества.

Что касается упраздненія излишнихъ базиліанскихъ монастырей, то въ этомъ отношеніи департаментъ раздѣляетъ точку зрѣнія Чарторыйскаго о необходимости закрытія части ихъ, но рѣшительно расходится съ княземъ въ вопросѣ о количествѣ закрываемыхъ монастырей и о назначеніи ихъ фундушей. Департаментъ полагаетъ закрыть возможно больше монастырей примѣнительно къ опредѣленію коллегіи въ 1805 г. и имѣнія монастырей обратить не на улучшеніе латинскихъ школъ, не на достаточное обезпеченіе заслуженныхъ монаховъ, а на нужды бѣлаго духовенства, какъ это проектировали въ свое время Лисовскій и даже Булгакъ. „Сіе мнѣніе (Лисовскаго) по всей справедливости, говоритъ департаментъ, скорѣе можно допустить, чѣмъ мнѣніе князя Чарторыйскаго, къ излишнему обогащенію монаховъ клонящееся“. При условіи осуществленія предположеній о закрытіи латинянамъ доступа въ базиліанскій орденъ и о сокращеніи числа монастырей, департаментъ не находитъ препятствій къ объединенію монашества подъ властію одного провинціала, но только „не изъ католиковъ“. Въ тѣхъ же видахъ ослабленія вліянія латинянъ на уніатскихъ монаховъ департаментъ рѣшительно высказывается противъ проекта Чарторыйскаго о посольствѣ монаховъ въ Римъ для усовершенствованія въ наукахъ и считаетъ достаточнымъ для этой цѣли обученіе въ Виленскомъ университетѣ

550) Арх. об. пр. № 22429, л. 179—189.

но въ то же время департаментъ относится съ полнымъ одобреніемъ къ мнѣнію попечителя объ отправленіи юношества въ Петербургскія школы для изученія русскаго языка. Въ цѣляхъ усиленія русскаго православнаго вліянія на унію департаментъ предполагаетъ немедленно заняться разработкою проекта объ организаціи уніатскихъ семинарій, если Голицынъ утвердитъ докладъ департамента [551]). Одновременно съ этимъ докладомъ департ ментъ представилъ Голицыну записку о взносахъ съ Волынскихъ архимандрій на Кременецкій лицей. Записка оставляетъ взносъ только съ Мелецкаго монастыря, какъ богатаго, отмѣняетъ взносы съ другихъ монастырей, а относительно Жидичинскаго монастыря предполагаетъ испросить мнѣніе Булгака, можетъ ли этотъ монастырь, въ виду назначенія его для консисторіи, уплатить недоимки и ежегодную условленную сумму [552]). 24 августа 1822 года Голицынъ утвердилъ обѣ записки, исключивъ изъ первой пунктъ о предоставленіи монастырямъ имѣть одного провинціала [553]).

28 сентября того же года въ коллегію поступило два предложенія министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія: одно—о запрещеніи латинянамъ вступать въ базиліанскій орденъ въ духѣ доклада департамента [554]), а другое о сокращеніи числа базиліанскихъ монастырей и назначеніи изъ фундушей закрываемыхъ монастырей содержанія духовнымъ семинаріямъ въ уніатскихъ епархіяхъ, новиціатамъ, свѣтскимъ училищамъ и на пособіе бѣлому уніатскому духовенству [555]).

Коллегія извѣстила указами епархіальныя начальства о первомъ предложеніи Голицына [556]) и потребовала въ силу второго отъ орденскаго начальства представленія въ 6-ти мѣсячный срокъ нужныхъ ей свѣдѣній о монастыряхъ [557]). Въ августѣ 1822 года императоръ Александръ I отправился за-границу. Поѣздка по западно-русскимъ губерніямъ напомнила ему о той бѣдности уніатскаго приходскаго духовенства, которая заставила его рядомъ прошеній на высочайшее имя ходатайствовать о помощи. Государь свои впе-

---

551) Тамъ же, л. 190—191.
552) Тамъ же, л. 192—197.
553) Тамъ же, л. 179 и 192.
554) Акты XVI. № 273, стр. 610—612.
555) Тамъ же, № 274, стр. 613—614.
556) Д. Пол. кон. 1822 г. № 128, л. 2—3.
557) П. О. Бобровскаго. Русская греко-ун. церковь. 246 стр.

чатлѣнія и думы сообшилъ Голицыну, который и поспѣшилъ ускорить рѣшеніе дѣла о базиліанскихъ монастыряхъ. 20 ноября Голицынъ предложилъ коллегіи, не ожидая рапортовъ провинціаловъ, опредѣлить на основаніи ранѣе представленныхъ визитъ монастырей, какіе изъ нихъ отдать подъ помѣщеніе семинарій, новиціатовъ и свѣтскихъ школъ и какіе упразднить, какъ излишніе. Въ предложеніи указывалось на необходимость имѣть мнѣнія и бѣлаго духовенства консисторій относительно учрежденія при монастыряхъ семинарій и обращенія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ приходскіи церкви [558]. Въ силу этого предложенія уніатскія консисторіи потребовали отъ провинціаловъ представленія документовъ на монастырскіе фундуши [559]. Полоцкая консисторія, по мимо запроса провинціалу Смыковичу, обратилась и къ Красcовскому, «яко отъ немалаго времени занимающемуся правленіемъ епархіи» съ просьбою подѣлиться съ консисторіей своими свѣдѣніями объ отнятыхъ монахами у бѣлаго духовенства фундушахъ и дать ей «наставленіе, на основаніи коего она могла бы положить непоколебимое мнѣніе [560].

Такимъ образомъ положеніе базиліанъ послѣ устраненія Красcовскаго отъ управленія Полоцкой епархіей нисколько не улучшилось. Надзоръ консисторіи, установленный Красcовскимъ надъ приходскимъ монастырскимъ духовенствомъ [561], не только не отмѣнялся предположеніями Голицына, но распространялся уже на всѣхъ монашествующихъ; распоряженіе Красcовскаго не принимать латинянъ въ уніатскіе монастыри, сдѣланное, по словамъ базиліанъ, «не извѣстно по какимъ причинамъ» [562], получало правительственную санкцію; походъ базиліанъ противъ епархіальной власти и возвышенія умственнаго уровня и матеріальнаго положенія бѣлаго духовенства долженъ былъ окончиться полной неудачей. Уступать въ чемъ бы то ни было, даже и тамъ, гдѣ сама справедливость требуетъ уступить, было вовсе не въ характерѣ базиліанъ. Какъ только разнеслись слухи о неблагопріятныхъ для базиліанъ предначертаніяхъ, министерства духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, Литовская провинція отправила 1000 руб. ас. въ Петербургъ по адресу Му-

---

558) Акты XVI. № 275, стр. 614—615.

559) Бобровскаго. Русская греко-ун. церковь. 257 и 265 стр.

560 Арх. об. пр. № 22469, л. 54—55.

561) Д. Пол. кон. 1317 г. № 9, л. 1—2, 5—6.

562) Д. Шулякевича 1822 г. № 1. Прошеніе къ Шулякевичу настоятельницы Полоцкаго женскаго монас. отъ 31 дек. 1821 г.

дровича для передачи Булгаку «на интересы и нужды ордена» какъ деликатно выражался провинціалъ Каменскій въ своемъ письмѣ къ митрополиту, указывая на стѣсненныя обстоятельства, не позволявшія оказать большей субсидіи [563]). Чрезъ три недѣли послѣ этого Каменскій одновременно отправилъ два прошенія: одно къ Булгаку, а другое къ Голицыну. Указавъ на рядъ ходатайствъ, возбужденныхъ базиліанами въ цѣляхъ упроченія положенія ордена со времени вступленія Булгака на митрополичью каѳедру и на неудачи, постигшія при этомъ уніатское монашество, Цезарій Каменскій съ грустью останавливаетъ вниманіе митрополита на томъ, что одни монастыри отнимаются на семинаріи, другіе отдаются свѣтскоклиру, иные присоединяются къ господствующему исповѣданію, остальные обременены платежами на главную и епархіальныя семинаріи, на содержаніе публичныхъ школъ и монаховъ, переведенныхъ изъ отнятыхъ монастырей, и что во всемъ этомъ не позволяютъ базиліанамъ высказать своего мнѣнія, не позволяютъ принимать участія въ своихъ дѣлахъ; имъ запрещенъ всякій доступъ для изложенія обидъ, имъ наносимыхъ. Среди сладкаго покоя, патетически восклицаетъ провинціалъ, которымъ утѣшаются столько милліоновъ подданныхъ государя императора Александра I, неужели одни только базиліане должны быть несчастными? Неужели только ихъ собственность, законно за ними утвержденная, можетъ быть разрываема на части, когда всѣ другіе спокойно живутъ подъ крыломъ давшаго миръ всей Европѣ? «Давши торжественный обѣтъ нищеты, отреченія отъ всѣхъ благъ міра, мы, говоритъ Каменскій, не имѣемъ ничего, чтобы могли потерять, кромѣ честности и добросовѣстности, обязывающихъ насъ, какъ можно лучше, оберегать фундуши завѣщателей, и не боимся ничего, кромѣ потери Божественнаго благоволенія за нарушеніе завѣщаній относительно предназначенія фундушей». Въ виду этого провинціалъ проситъ разрѣшенія прислать въ столицу уполномоченныхъ для защиты интересовъ монашествующихъ и утвердить за ними фундуши, согласно опредѣленіямъ Тридентскаго и Замойскаго соборовъ относительно неприкосновенности духовныхъ имѣній [564]). Еще большимъ воодушевленіемъ проникну-

[563]) Арх. 2 деп. кол. Связка за 1822 годъ № 49. Письмо Каменскаго къ Булгаку 8 окт. 1822 г.

[564]) Арх. 2 деп. кол Связка за 1822 г. № 55. Прошеніе Каменскаго къ Булгаку 29 окт. 1822 г. за № 300.

то прошеніе къ Голицыну. «Отцы и братія наши, говоритъ Каменскій, обѣтовавъ, подобно намъ, предъ безкровнымъ жертвенникомъ Искупителя Бога принести всю жизнь свою во славу великаго и страшнаго имени Его и укрѣпивъ себѣ молитвами на подвиги благочестія, обрѣли благодать предъ господомъ. Храмы, сооруженные ими, прославились нерукотворенными ликами Пречистыя Дѣвы и нетлѣнными останками святыхъ. По слову Богопримирителя, рекшаго: «могій вмѣсти, да вмѣститъ», юноши и старцы, отрекшись отъ прелести міра, притекали въ обители ихъ предаться богомыслію и любомудрію. Благотворители избирали ихъ своими орудіями. Они были покровомъ бѣдныхъ и надеждою богатыхъ. Одни, не имѣя чадъ, ввѣряли имъ достояніе; другіе, не имѣя достоянія, ввѣряли имъ чадъ. Внявъ гласу Сына Божія, вѣщавшаго: «ниже аще пріиметъ отроча таково во имя мое, Мене пріиметъ», братство наше признало званіе наставниковъ юношества столь же священнымъ, какъ и апостольское служеніе, въ коемъ оно подвизается и обратило дѣйствія свои на распространеніе училищъ. Польское правительство, удостовѣрясь въ пользѣ, въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій церкви и отечеству орденомъ оказываемой, всенародно одобряло поведеніе его и утверждало на государственныхъ сеймахъ неприкосновенность его правъ и имуществъ. Нынѣ небесное провидѣніе ввѣрило орденъ сей въ защиту Твою, Пресвѣтлый княже! да оградиши насъ крѣпостію Твоею. Съ горестію начинаемъ мы испытывать утрату достояній и знаменитости ордена нашего. Предвидя новые удары, грозящіе ему уничтоженіемъ и попраніемъ первобытной и законами представленной ему свободы, мы обратились къ Преосвященному нашему митрополиту и кавалеру о испрошеніи позволенія отправить во градъ св. Петра къ Тебѣ, единственная надеждо и покрове нашъ, депутатовъ отъ лица братства нашего для выясненія нашихъ опасностей и заслугъ и нашихъ намѣреній въ дѣятельности полезной правительству, но и въ семъ послѣднемъ утѣшеніи намъ отказано. Съ тѣхъ поръ уныніе ордена нашего сдѣлалось всеобщимъ. Оно смущаетъ старцевъ среди молитвъ и всенощныхъ бдѣній; отравляетъ въ храмахъ часы тишины и богомыслія братій, неизвѣстность жребія нашего снѣдаетъ каждаго. Ежели воля Божія, воля Царева и непреложная сила законовъ виситъ надъ главою нашею, то для чего возбранять пріѣздъ нашимъ депутатамъ, и могутъ ли они быть излишними тогда, когда въ римско-католической коллегіи никто не имѣетъ нужды принимать въ судьбѣ нашей участія и всѣ члены

теперь со стороны одного только свѣтскаго духовенства. Прости убо дерзновенію нашему, сіятельнѣйшій княже! и не отринь, правосудный защитниче безсильныхъ, слезнаго моленія нашего, приносимаго къ тебѣ именемъ братства нашего о неукоснительномъ дозволеніи отправить намъ во градъ св. Петра депутатовъ нашихъ для ходатайства по дѣламъ до правъ и преимуществъ ордену нашему присвоенныхъ, для приведенія въ извѣстность нашего положенія; да въ свѣтлости сердецъ не престанемъ возсылать о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи и спасеніи Твоемъ ко Вседержителю теплыя мольбы вечеръ, заутра и полудне»[565]).

Л. Свидерскій.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

Изъ дневника члена Государственной Думы—священника.

Мартъ 1910 годъ.

24, среда. На повѣстку сегодняшняго думскаго засѣданія было поставлено 33 мелкихъ законопроекта и всѣ они въ общемъ приняты довольно быстро.

Во время перерыва засѣданія окончательно была проредактирована декларація думскаго духовенства по поводу церковной школы и поступила на подпись.

По случаю полученной изъ Витебска телеграммы, на которую требовался немедленный отвѣтъ, пришлось оставить засѣданіе и спѣшно поѣхать за справками въ Св. Синодъ. Побывалъ также сегодня въ канцеляріи по подачѣ прошеній на Высочайшее Имя и въ Министерствѣ Юстиціи.

Вечеромъ совершилъ всенощное бдѣніе въ церкви Синодальнаго подворья.

25, четвергъ. Сегодня, въ праздникъ Благовѣщенія Пр. Богородицы, вмѣстѣ съ другими двумя думскими священниками, участво-

[565]) Арх. об. пр № 22542, л. 1—2.

валъ въ божественной литургіи, совершенной преосвященнымъ Евлогіемъ.

Въ три часа дня ѣздилъ на торжественное собраніе «Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго», состоявшееся въ залѣ с.петербургской городской думы.

Собраніе было очень многолюдное, до тѣсноты переполнившее громадный залъ. Между прочимъ присутствовали: Митрополитъ Московскій Владиміръ, преосвященные Никонъ Вологодскій и Митрофанъ Гомельскій, много видныхъ представителей изъ столичнаго духовенства и высшаго свѣтскаго общества, каковы напр.: князь Жеваховъ, графини Игнатьева, Гейденъ и друг.

Предсѣдатель правленія общества протоіерей о. А. А. Дерновъ ознакомилъ собраніе съ дѣятельностію общества и его уставомъ, утвержденнымъ 23 сего марта.

Затѣмъ слѣдовали доклады протоіереевъ о. П. И. Левашова и о. І. І. Восторгова. Оба докладчика сошлись на одной общей темѣ,—именно говорили о благодатной силѣ молитвы о. Іоанна Кронштадтскаго, но не смотря на это доклады ихъ не заключали въ себѣ повторенія и представляли глубокій и разнообразный интересъ.

Митрополичій хоръ подъ управленіемъ г. Тернова въ разное время, прекрасно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній и въ заключеніе народный гимнъ.

Пріятное настроеніе на душѣ осталось послѣ этого собранія.

26, пятница. Сегодня Государственная Дума приступила ко второму чтенію законопроекта о реформѣ мѣстнаго суда. Сдѣланы были нѣкоторыя попытки къ возстановленію волостного суда, но онѣ не имѣли успѣха и волостной судъ и на этотъ разъ былъ отвергнутъ значительнымъ большинствомъ Думы.

Непріятное впечатлѣніе оставило по себѣ принятіе октябристами и лѣвыми поправки ксендза Маціевича о приводѣ къ присягѣ на мѣстныхъ языкахъ, а при отсутствіи духовнаго лица соотвѣтствующаго вѣроисповѣданія замѣнѣ ея торжественнымъ обѣщаніемъ. Министръ Юстиціи доказывалъ непріемлимость поправки ксендза Маціевича, ибо для этого пришлось бы пересмотрѣть всѣ тѣ постановленія уголовнаго и гражданскаго судопроизводства, которыя касаются присяги. По заявленію Г. Министра, всѣ притязанія въ пользу мѣстныхъ языковъ возникли на политической почвѣ и появились только въ 1905 году среди инородческаго населенія, между прочимъ и нашей Витебской губерніи. Тоже самое доказы-

валъ и правый депутатъ Г. Г. Замысловскій но все напрасно: Октябристы обязались платить полякамъ по векселямъ и платятъ.

Вечерьее засѣданіе, начатое около девяти часовъ вечера, было посвящено вопросу о статьѣ 96 основныхъ законовъ. Засѣданіе обѣщало быть интереснымъ и потому привлекло массу публики, но, къ сожалѣнію, ожиданія не оправдались. Особенно интереснаго ничего не было.

Вопросъ далеко не законченъ и по всей вѣроятности займетъ не менѣе двухъ засѣданій.

27, суббота. Совершенно не въ курсѣ сегодняшняго думскаго дня и сказать о немъ рѣшительно ничего не имѣю.

Утромъ вмѣсто поѣздки въ Думу пришлось отправиться въ командировку по исполненію разнаго рода порученій. Побывалъ въ трехъ слѣдующихъ учрежденіяхъ: Министерствѣ Путей Сообщенія, Канцеляріи Императрицы Маріи Θеодоровны и Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Въ Думу прибылъ только въ 3 часа по полудни, но задержался тутъ недолго, ибо предстоящее всенощное бдѣніе и масса отвѣтныхъ писемъ по выполненнымъ порученіямъ невольно побуждали уѣхать поскорѣе домой. Съ письмами едва только управился къ 2 мъ час. ночи.

Позже этого часа на подворьѣ заниматься нельзя, ибо въ этотъ часъ здѣсь обычно гасятъ электричество.

28, воскресенье. Въ отношеніи божественной службы сегодняшній день прошолъ для меня обычнымъ порядкомъ, какъ и въ другіе воскресные и праздничные дни.

Вечеромъ посѣтилъ своего товарища по духовному училищу И. М. П—ня, занимающаго скромное служебное положеніе по гражданскому вѣдомству, и провелъ у него часа два въ бесѣдѣ, посвященной воспоминаніямъ школьной жизни. Пріятно бываетъ иной разъ отрѣшиться отъ современной дѣйствительности и сдѣлать экскурсіи въ отдаленное прошлое.

29, понедѣльникъ. Продолжаются безконечныя пренія о реформѣ мѣстнаго суда. На этотъ разъ совмѣстными усиліями октябристовъ, части націоналистовъ и поляковъ удалось установить имущественный цензъ для мировыхъ судей, хотя въ половинномъ размѣрѣ противъ первоначальной редакціи законопроекта.

Большую тревогу въ лагерѣ октябристовъ и лѣвыхъ партій вызвала поправка правыхъ по вопросу о недопущеніи евреевъ въ

мировые судьи. Поправку эту внесъ отъ имени своей фракціи Н. Е. Марковъ 2-й, не смотря на то, что изъ за такой же поправки, внесенной имъ при первомъ чтеніи законопроекта, разыгрался большой скандалъ и г. Марковъ поплатился тогда исключеніемъ на пятнадцать засѣданій. При этомъ г. Марковъ выдержками изъ еврейскихъ религіозныхъ книгъ доказалъ, что допущеніе евреевъ въ мировые судьи было бы несчастіемъ для христіанъ, ибо іудейская религіозная мораль не только допускаетъ, но даже требуетъ, чтобы еврей всячески вредилъ христіанину на судѣ. И на этотъ разъ, какъ и раньше, октябристы испугались, что принятіемъ поправки г. Маркова въ Думѣ начнется обсужденіе „еврейскаго вопроса" и потому внесли предложеніе объ отклоненіи поправки. Поименнымъ голосованіемъ поправка была отклонена большинствомъ 168 голосовъ противъ 124.

Съ 8 часовъ вечера, въ качествѣ члена комиссіи по городскимъ дѣламъ, участвовалъ въ соединенномъ собраніи комиссій городской и финансовой при обсужденіи правительственнаго законопроекта о сооруженіи канализаціи и переустройствѣ водоснабженія въ С.-Петербургѣ. Слишкомъ спеціальный и мало интересный для меня вопросъ и потому, просидѣвши на этомъ собраніи до 10 часовъ вечера, уѣхалъ домой, не дождавшись конца.

30, вторникъ. Въ сегодняшнемъ 114 № „Справочнаго Листка Государственной Думы" напечатанъ списокъ членовъ Думы, принимавшихъ участіе во вчерашнемъ поименномъ голосованіи предложенія о принятіи предварительнаго вопроса по поправкѣ Маркова 2-го о недопущеніи евреевъ въ мировые судьи.

Списку этому придается извѣстное значеніе, такъ какъ онъ служилъ выраженіемъ взгляда членовъ Думы на еврейскій вопросъ и такого или иного къ нему отношенія. Такъ какъ противъ поправки Маркова 2-го голосовали представители лѣвыхъ партій Думы —сторонники еврейскаго равноправія, то естественно, что и члены другихъ фракцій голосовавшіе съ лѣвыми, являются сторонниками и единомышленниками ихъ въ данномъ вопросѣ. Изъ нашихъ витебскихъ депутатовъ съ лѣвыми голосовали г. Амосенокъ и Доппельмайеръ, а съ правыми пр. Никоновичъ и г. Сапуновъ. Депутаты Евреиновъ и Ермолаевъ находятся въ отпуску и потому участія въ голосованіи не принимали.

Пренія по законопроекту о реформѣ мѣстнаго суда сегодня могли быть закончены, но затянулись благодаря безчисленнымъ по-

правкамъ, внесеннымъ лѣвыми. Между прочимъ внесена была поправка объ освобожденіи отъ присяги лицъ, непріемлющихъ ея по убѣжденію, но была отклонена.

31, среда. Къ общему удовольствію сегодня съ утра Государственная Дума закончила наконецъ третье чтеніе законопроекта о мѣстномъ судѣ. Докладчику законопроекта Н. П. Шубинскому, употребившему на это дѣло много труда, усилій и времени, Дума выразила свою признательность бурными аплодисментами.

Послѣ мѣстнаго суда началось обсужденіе законопроекта о правѣ застройки. Этотъ законопроектъ ставится на повѣстку уже въ третій разъ. Первымъ ораторомъ по этому вопросу выступилъ кіевскій депутатъ профессоръ Лучицкій, по общему отзыву большой знатокъ чиншевого вопроса. Онъ, по обыкновенію, развелъ длинную рѣчь, но не могъ докончить ее въ виду наступленія времени перерыва засѣданія.

Послѣ перерыва законопроектъ о застройкѣ былъ оставленъ и Дума приступила къ обсужденію внесеннаго Министромъ Финансовъ законопроекта о мѣрахъ, направленныхъ къ устраненію искуственнаго повышенія цѣнъ на сахаръ. Пренія по этому вопросу были въ общемъ непродолжительны, но очень содержательны и интересны, въ особенности для тѣхъ, кто не знакомъ съ спекуляціями сахарозаводчиковъ. Ораторы различныхъ партій съ силой ополчились на спекулянтовъ и достигли того, что проектированныя правительствомъ мѣры противъ повышенія цѣнъ на сахаръ были приняты Думой.

Въ вечернемъ засѣданіи продолжалось обсужденіе запроса о 96-й ст основныхъ законовъ. И на этотъ разъ на засѣданіи присутствовало масса публики: дипломатическая ложа, мѣста для членовъ Государственнаго Совѣта и сенаторовъ были переполнены. Совѣтъ Министровъ присутствовалъ въ полномъ составѣ. Въ великокняжеской ложѣ находился Великій Князь Николай Михайловичъ, очень часто посѣщающій подобныя засѣданія Думы.

Говорили три оратора: соціалъ-демократъ Покровскій, націоналистъ Половцевъ и кадетъ Милюковъ. Рѣчь г. Милюкова о толкованіи основныхъ законовъ, по обыкновенію, была скучна и суха и ее мало кто слушалъ, но закончилась она бурнымъ хотя и непродолжительнымъ скандаломъ. Дѣло въ томъ, что Милюковъ позволилъ себѣ грубую и искустную выходку, сказавши, что въ газетѣ «Русское Знамя» отъ 25 января сего года было напечатано, что «Самъ Царь и Его Наслѣдникъ состоятъ членами Союза Русскаго Народа...

союза убійцъ и погромщиковъ». Эти слова вызвали сильное негодованіе со скамей правыхт и націоналистовъ. При крикахъ: «Вонъ.. мерзавецъ.., сволочь.., жидовскій наемникъ» и под. Милюковъ оставилъ трибуну.

Слѣдовавшая за симъ рѣчь Предсѣдателя Совѣта Министровъ Н. А. Столыпина была выслушана Думой съ большимъ вниманіемъ и сочувственно принята большинствомъ октябристовъ и націоналистовъ. Правые отнеслись къ ней сдержанно...

Пренія по запросу еще не закончились, хотя по всему видно, что запросъ этотъ будетъ отклоненъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).





Торжество освященія новаго храма въ селѣ Ловцѣ, Невельскаго уѣзда. Въ жизни Ловецкаго прихода 12 сентября останется навсегда памятнымъ числомъ: въ этотъ день давно желанная мечта прихожанъ осуществилась—освященъ новый деревянный, весьма благовидный снаружи и великолѣпный внутри, храмъ. Много затрачено матеріальныхъ средствъ на сооруженіе этого храма, не мало также въ семъ дѣлѣ употреблено трудовъ и заботъ прихожанъ и особенно настоятеля свящ. о. Николая Просперскаго. Храмъ—во имя Успенія Божіей Матери имѣетъ въ длину и высоту 13 саж., наибольшая его ширина 8 саж. Фундаментъ церкви сдѣланъ изъ тесанаго камня; изъ такого же матеріала устроена три крыльца, главный съ навѣсомъ на деревянныхъ колоннахъ и два боковыхъ открытыхъ; четвертое крыльцо, при дверяхъ въ

ризницу—деревянное. Снаружи храмъ обшитъ досками и покрытъ желѣзомъ; стѣны храма покрашены масляною краскою бѣлаго цвѣта, а крыша мѣдяною. Внутреннія стѣны церкви, сверхъ досчатой обшивки, зашпаклеваны, выклеены по пазамъ полотномъ, отшлифованы, раскрашены масляными красками и во многихъ мѣстахъ разрисованы. Въ куполѣ помѣщено изображеніе Господа Савваофа съ предвѣчно рождаемымъ Богомладенцемъ и исходящими св. Духомъ; икона весьма оригинальная и исполнена прекрасно. Хорошо также написаны иконы 4 Евангелистовъ, внизу купола по угламъ откосовъ и еще ниже—въ трехугольникахъ—изображеніе 4 херувимовъ. Но самое лучшее украшеніе церкви - это рѣзной художественный иконостасъ. Иконостасъ по чистотѣ работъ, какъ рѣзныхъ, такъ и позолотныхъ могъ бы служить украшеніемъ даже столичной церкви. Въ семъ дѣлѣ отдать честь о. настоятелю церкви, свящ Николаю Просперскому, сумѣвшему найти мастера (Исидора Іустиновича Косенца) и выбрать рисунокъ. Вся постройка храма съ иконостасомъ обошлась около 12000 р.; при чемъ лѣсъ былъ отпущенъ даровой изъ Язненской каз. дачи, а частью докупленъ у сосѣдняго помѣщика—Гойжевскаго. Строилъ церковь извѣстный въ епархіи техникъ М. И. Брандъ.

О днѣ торжества освященія храма прихожане церквей 3-го Невельскаго благочинническаго округа и приходовъ сосѣднихъ Ловецкому были оповѣщены за 2 недѣли. Неудивительно, поэтому, что даже наканунѣ, несмотря на проливной съ порывистымъ вѣтромъ дождь, богомольцевъ собралась такая масса, что обширный новый храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ. Всенощное бдѣніе, съ выходомъ на литію и поліелеемъ, совершалъ Архимандритъ Порфирій, настоятель Полоцкаго Богоявленскаго монастыря, совмѣстно со священниками церквей; Топорской—В. Блажевичемъ, Язно-Пятницкой—Н. Савицкимъ (онъ же мѣстный благочинный), Чернецовской—Г. Вышелѣсскимъ, Кубецкой—М. Ширкевичемъ, Стайкинской—Е. Слупскимъ, Новохованской—Ѳ. Барщевскимъ и Ловецкой—Н. Просперскимъ, при участіи іеродіакона Полоцкаго монастыря о. Михаила. Пѣлъ смѣшанный хоръ Топорскихъ и Ловецкихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ псаломщика Топорской церкви Носевича. Стройное гармоничное пѣніе, при благолѣпномъ служеніи о архимандрита, производило пріятно-отрадное настрое-

ніе Особенно высоко былъ поднятъ религіозный восторгъ молящихся, когда дружнымъ хоромъ всѣхъ священнослужителей, предъ храмовою иконою, раздалось пѣніе величанія Успенію Богоматери; почти всѣ богомольцы пали на колѣни и многіе плакали. И неудивительно, въ восторгѣ радости, проливать слезы, когда посмотришь на красоту новаго храма и сравнишь его съ убожествомъ и тѣснотою старой церкви; Хоровое пѣніе Воскресныхъ Непорочныхъ, смѣнившее величаніе (по случаю воскресенья), также сильно дѣйствовало на чувство молящихся тружениковъ-крестьянъ. Послѣ 6-й пѣсни канона всѣми священнослужителями поочередно былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери. Помазаніе елеемъ молящихся, совершаемое о. архимандритомъ, несмотря на медленность богослуженія, затянулось до конца всенощной. Окончилась служба около полчаса 11-го вечера. Богомольцамъ объявлено о совершеніи обѣдни въ старой церкви въ 6 час. утра, при чемъ всѣ прихожане приглашены были помолиться объ упокоеніи бывшаго здѣсь священника М. Щербова, при которомъ возбуждено ходатайство о построеніи храма, и другахъ лицъ, усердно трудившихся въ семъ святомъ дѣлѣ, но не дождавшихся исполненія своего завѣтнаго желанія. Какъ и слѣдовало ожидать, на ранней литургіи, совершенной священникомъ Кубецкой церкви М. Ширкевичемъ съ іеродіакономъ о. архимандрита, народу было весьма много. Поученіе о силѣ церковной молитвы произнесъ настоятель церкви.

Въ 7½ час. утра, при благопріятной погодѣ, перезвономъ въ колокола, богомольцы были извѣщены о началѣ торжества. Чинъ освященія воды совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи священниковъ Ѳ. Барщевскаго и Е. Слупскаго; пѣлъ хоръ Топорскихъ пѣвчихъ. По окончаніи сего чина была сдѣлана торжественная встрѣча о. архимандриту и прочитаны молитвы предъ литургіей (входныя). По облаченіи всѣхъ священнослужителей начался чинъ освященія престола и жертвенника. (По обыкновенію богомольцами дана масса полотенецъ, платковъ и мыла, такъ что цѣлая гора образовалась отъ нихъ въ одномъ изъ угловъ алтаря). Хожденіе за антиминсомъ въ старую церковь, при весьма пріятномъ колокольномъ перезвонѣ, и все прочее, по уставу, совершено въ достодолжномъ порядкѣ По окончаніи освященія, пишущимъ настоящія стро-

ки сказано слово о великомъ значеніи храма въ жизни христіанина. Литургія совершена тѣмъ же о. архимандритомъ Порфиріемъ въ сослуженіи священниковъ: Вл. Блажевича, Николая Савицкаго, Георгія Вышелѣсскаго, Ѳеодора Барщевскаго и Евгенія Слупскаго и двухъ діаконовъ: Кубецкой церкви Льва Карлова и монастырскаго—Михаила. Ко времени совершенія литургіи прибыли священники церквей: Песчанской—В. Безроднинъ и Шульгинской—Г. Квятковскій. Во время запричастна священникомъ Язно Пятницкой церкви сказано поученіе на текстъ „Мнози бо суть звани, мало же избранныхъ".

По окончаніи литургіи сонмомъ всѣхъ священнослужителей былъ совершенъ крестный ходъ на близъ лежащій источникъ, а затѣмъ по обычаю храмовыхъ праздниковъ при пѣніи тропоря Успенію и припѣва канона, совершенъ вторично крестный ходъ вокругъ новой церкви съ чтеніемъ Евангелей и кропленіемъ св. водой стѣнъ храма и молящихся, а потомъ, по входѣ въ храмъ, послѣ ектеніи и отпуста, возглашены обычныя многолѣтія.

Въ концѣ всего, предъ цѣлованіемъ Креста, однимъ изъ прихожанъ (крест. дер. Юрово Большаковымъ), отъ лица паствы Ловецкой, была поднесена о. настоятелю церкви священнику Н. Просперскому икона Спасителя, съ выраженіемъ признательности прихожанъ за труды по построенію церкви. Тронутый такимъ благороднымъ поступкомъ своихъ пасомыхъ о. Николай, въ краткой рѣчи своей, поблагодарилъ прихожанъ и пожелалъ имъ всякахъ благъ въ ихъ жизни личной, семейной общественной и особенно—полученіе нетлѣннаго наслѣдія въ Царствѣ Небесномъ Окончилось богослуженіе довольно рано (въ 12 час.); это потому, что о. архимандритъ спѣшилъ на поѣздъ, такъ какъ ему предстояло 13 сентября служеніе всеношной въ Спасо Евфросиніевскомъ женскомъ монастырѣ.

За братской трапезой, предложенной о. Николаемъ въ его домѣ, произносились тосты и было сказано не мало рѣчей. Первый тостъ за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, покрытый дружнымъ „ура", былъ возглашенъ о. архимандритомъ. На второмъ тостѣ, за благостнѣйшаго Архипастыря, Епископа

Серафима, возглашеннымъ хозяиномъ громогласно пропѣто многолѣтіе. Пріятно отмѣтить рѣчь строителя храма М. И. Брандта, по адресу о. Н. Просперскаго, гдѣ онъ восхвалилъ доброту и справедливую требовательность послѣдняго.

Въ 5 час. вечера совершена вечерня, въ концѣ которой, предъ иконою Успенія Богородицы, поочередно всѣми священниками, прочитанъ акаѳистъ празднику.

Въ заключеніе посылаю о. Николаю мое искреннее благожеланіе съ ревностію и впредь трудиться на нивѣ Ловецкаго прихода и созерцая красоту новаго храма восходить отъ силы въ силу.

Благочинный 3 Невельскаго округа,
священникъ *Николай Савицкій.*

Открытіе приходскаго братства въ с. Городищѣ. 19 сентября 1910 года, священникомъ Городищенской церкви о. Михаиломъ Володуцкимъ открыто въ селѣ Городищѣ, Велижскаго уѣзда, Городищенское св.-Николаевское приходское братство. предсѣдателемъ котораго избранъ мѣстный священникъ о. Георгій Володуцкій, казначеемъ—крестьянинъ Андрей Савельевъ, дѣлопроизводителемъ (секретаремъ) мѣстный землевладѣлецъ дворянинъ Н. Д. Шимановскій. Членами въ братство поступили: 1) діак. Григорій Мацкевичъ, 2) учительница нар. уч. З. Володуцкая, 3) жена священника Д. С. Володуцкая, 4) Романъ Ивановъ, 5) Ѳеодоръ Михаиловъ, 6) Андрей Васильевъ, 7) Романъ Ивановъ 2-й, 8) Димитрій Карнеевъ, 9) Ѳеодоръ Сафроновъ, 10) Доромидонтъ Евстигніевъ, 11) Даніилъ Артамоновъ, 12) Іосифъ Семеновъ, 13) Ѳедотъ Романовъ, 14) Косьма Стефановъ, 15) Георгій Логиновъ, 16) Гавріилъ Лавреновъ, 17) Яковъ Ивановъ, 18) Илья Іосифовъ, 19) Борисъ Михаиловъ, 20) Иванъ Андреевъ, 21) Игнатій Ивановъ, 22) Аверьянъ Тимоѳеевъ, 23) Гавріилъ Карповъ, 24) Ѳедотъ Сысоевъ, 24) Алексѣй Никифоровъ, 25) Семенъ Романовъ, 26) Ѳедотъ Григорьевъ, 27) Прохоръ Наумовъ, 28) Николай Ѳеодоровъ,

29) Ѳекла Захарова, 30) Стефанъ Емельяновъ и 31) Павелъ Михаиловъ. Всѣ члены внесли въ пользу братства годичный членскій взносъ по 50 коп.

Благочинный священникъ *Михаилъ Толстохновъ.*

Дѣятельность Балтиновскаго Спасо-Преображенскаго церковно-школьнаго попечительства за 6-й 1909—1910 гг. Въ 1909—1910 году попечительство состояло изъ школьнаго попечителя потомственнаго почетнаго гражданина Ѳеодора Стефановича Агаркова и семи дѣйствительныхъ членовъ.

Правленіе попечительства составляли обязательные члены: предсѣдатель Ѳеодоръ Стефановичъ Агарковъ, священникъ Іоаннъ Светочъ, церковный староста ученый агрономъ І-го разряда Стефанъ Іосифовичъ Млинаричъ, казначей балтиновскій народный учитель Маркъ Бавнеушо и секретарь псаломщикъ Петръ Адитъ.

Средства попечительства состояли:

Изъ остатка прошлаго года	— р.	— к.
» членскихъ взносовъ	11 »	— »
» добровольныхъ пожертвованій	— »	— »
Въ пользу попечительства:		
Отъ конторы имѣнія Балтинова	50 »	— »
» Калины Васильевича (ф. Вильхнова)	62 »	— »
» Ананія Ѳеодорова (ф. Гиганова)	13 »	50 »
» Алексѣя Павлова	— »	— »
» Семена Андреева дер. Остроты	5 »	50 »
И отъ другихъ разныхъ поступленій на	31 »	08 »
А всего въ кассѣ попечительства за прошлый годъ состояло	173 »	08 »

Изъ нихъ по постановленіямъ правленія попечительства израсходовано:

Въ пользу церкви	85 р.	95 к.
» » школы	44 »	58 »
» » сторожки (на погашеніе долга по покупкѣ)	42 »	55 »
А всего за отчетное время израсходовано	173 »	08 »

Всѣ эти деньги оприходованы и выведены въ расходъ по имѣющимся для этой цѣли книгамъ и на израсходованіе ихъ имѣются оправдательные документы.

За отчетное время правленіе попечительства имѣло семь (7) засѣданій, о чемъ составлены и протоколы.

Примѣчаніе. по отчетности за 1908—1909 гг. долгу по покупкѣ сторожки было 92 р. 34 к., слѣдовательно на 1910—1911 гг. остается долга 49 р. 79 к.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.



Печатать разрѣшается. 14 ноября 1910 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Витебская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита,

помѣщающаяся въ гор. Витебскѣ, при Губернской Земской Управѣ по Подвинской улицѣ, д. Краевскаго, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣщать свои сбереженія, что Касса ежедневно, кромѣ празниковъ съ 11 до 2 ч. дня, продолжаетъ пріемъ вкладовъ отъ 10 руб. до 5000 р. отъ одного лица, платя %% по безсрочнымъ вкладамъ 4½% годовыхъ, на срокъ: до года—5% годовыхъ, до 2 л.—6%, до 3 л. и болѣе 6½%. Изъ этихъ % отчисленіе въ Государственный сборъ не производится.

Возвратъ вкладовъ вполнѣ обезпечивается, какъ имуществомъ, такъ и капиталами Витебскаго Земскаго Управленія.

Вклады принимаются также до наступленія условныхъ обстоятельствъ: смерти, брака и проч.

Отъ иногороднихъ вклады могутъ присылаться чрезъ Уѣздныя Земскія Управы или почтой съ указаніемъ срока и лица, на чье имя вносится вкладъ.

Въ полученіи вклада выдается Кассою вкладной билетъ или книжка: лично вкладчику или отсылается чрезъ Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства, волостное правленіе, полицію, по желанію вкладчика, или почтою, по указанному вкладчикомъ адресу.

Распорядитель Кассы **В. Сушко.**

выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачѣ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрагивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ редакція журнала не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физіономію, по которой его можно было бы отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленные одобрительные отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за-границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1911 году, пятьдесятъ второмъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: п еосвященномъ Виссаріонѣ, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ и прот. Д. Ѳ. Касицынѣ, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду,—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ «Душеполезнаго Чтенія» уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разсказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ «Душеполезномъ Чтеніи» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получатъ безплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года

(ЯНВАРЬ—ІЮНЬ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).
Сочиненіе свящ. Н. Орлова.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «Душеполезное Чтеніе»—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва, въ редакцію журнала «Душеполезное Чтеніе» при церкви святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ священникъ *Михаилъ Ѳивейскій.*

Издательница *Ольга Касицына.*

Выходитъ не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ выпусками отъ одного до трехъ печатныхъ листовъ. Статьи по мѣрѣ надобности сопровождаются пояснительными чертежами, рисунками и портретами.

Помѣщаются отзывы о новыхъ и старыхъ книгахъ: совѣты, разъясненія и отвѣты редакціи на запросы и письма подписчиковъ. Въ литературномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться повѣсти, разсказы и новеллы, соотвѣтствующіе направленію журнала.

Подписная цѣна: въ Россіи на годъ 5 руб., на полгода 3 руб. За-границу на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к. Отдѣльный номеръ въ продажѣ 25 к. (можно высылать почтовыми марками).

Подписка принимается: въ Москвѣ въ редакціи журнала—«Арбатъ, д. Толстого, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ въ Россіи.

Редакторъ издатель *П. А. Чистяковъ.*

Открыта подписка на 191 г, (3-й годъ изданія) на
четыре еженедѣльныхъ журнала
необходимыхъ въ каждой семьѣ подъ общимъ названіемъ

„ЖЕНЩИНА“,

(Мать.— Хозяйка.— Жена.— Гражданка.).

Подписная цѣна на всѣ 4 журнала съ пересылкой по Россіи 4 руб. въ годъ на полгода 2 р.

Всѣмъ подписавшимся будетъ въ теченіе года разослано 4 самостоятельныхъ журнала, а всего 200 №№ т. е.

50 №№ журнала „ЖЕНЩИНА“ (МАТЬ.—ХОЗЯЙКА.—ЖЕНА.—ГРАЖДАНКА).
Руководство къ воспитанію дѣтей.—Гигіена дѣтскаго возраста.—Новѣйшія теченія въ педагогикѣ.—Разсказы о дѣтяхъ.—Практическія указанія о пріемахъ внутрен. домоводства.—Устройство комнатъ.—Средства поддержанія порядка и чистоты въ домѣ.—Тайны разумной экономіи.—Подача первой помощи до прибытія врача.—Леченіе женскихъ и дѣтскихъ болѣзней безъ помощи лѣкарствъ. Женская дѣятельность въ общественной жизни.—Женскія общества.—Искусство быть красивой.—Уходъ за тѣломъ, волосами, зубами и ногтями.—Интимные совѣты женщины врача.—Прикладное хозяйство.—Цвѣтоводство.—Огородничество.—Плодоводство.—Уходъ за животными и птицами и ихъ леченіе.—Всевозможныя рукодѣлія и шитье дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ и бѣлья. Домашняя энциклопедія (Рецепты и полезные совѣты).—Домашній столъ.—Покупка и сохраненіе припасовъ.—Меню.

50 №№ журнала „ДѢТВОРА“ Журналъ для дѣтей до 12 лѣтъ съ отдѣломъ «Для Малютокъ», Множество рисунковъ и картинъ.—Новыя игры.—Загадки.—Задачи на преміи.

50 №№ журнала „РАДУГА“ Литерат. художествен. журналъ. Повѣсти.—Разсказы.—Стихотворенія.—Картины.—Фельетонъ.—Театръ.—Музыка.—Спортъ.—Всемірное обозрѣніе.

50 №№ журнала „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ Юмористическій журналъ. Карикатуры и рисунки на злобу дня. Басни.—Шутки.—Шаржи.—Анекдоты.—Сценки.—Разсказы.—Стихи и пр.

Кромѣ того, всѣ подписчики, внесшіе полную годовую плату, получатъ при первомъ номерѣ журнала **БЕЗПЛАТНО**

Самоучитель кройки и шитья

съ 60-ю выкроечными чертежами и объяснительнымъ текстомъ къ нимъ.

Руководство къ изученію безъ посторонней помощи, въ кратчайшій срокъ, самостоятельно кроить и шить. Практическія указанія при выборѣ фасона платья, цвѣта матеріи и проч. (По французскому методу г-жи Шеферъ, инспектриссы профессіональныхъ школъ въ Парижѣ).

Четыре альбома послѣднихъ модъ

(Зима.—Весна.—Лѣто.—Осень 1911 г.) съ отдѣломъ модныхъ прическъ.

Желающіе подписаться на какой-либо журналъ отдѣльно и получать его разъ въ мѣсяцъ по 4 №№ сразу, уплачиваютъ за каждый журналъ, т. е. за 50 №№, безъ премій, съ пересылкой по всей Россіи **1 рубль въ годъ.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „ЖЕНЩИНА“, С.-Петербургъ, Невскій, 147, а также во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской Имперіи.

Издательница **С. З. Вогельманъ.**

Открыта подписка на 1911 годъ на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ".

(52-ой годъ изданія).

Съ безплатнымъ приложеніемъ общедоступной богословской библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» въ слѣдующимъ году будетъ издаваться по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

Главною особенностію «Странника», одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего полувѣковаго его существованія, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За 13 лѣтъ (съ 1898 г.—когда «Странникъ» перешелъ къ проф. А. П. Лопухину) подписчики получили уже въ качествѣ безплатныхъ приложеній двадцать шесть томовъ капитальныхъ произведеній, а именно:

1) Четырехтомный трудъ «Православное Собесѣдовательное Богословіе» придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія.

2 Двухтомный трудъ (встрѣченъ всеобщимъ сочувствіемъ, такъ что потребовалось второе изданіе) „Исторія Христіанской церкви въ XIX вѣкѣ" (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара „Жизнь и труды св. Отцовъ и Учителей церкви" въ переводѣ А. П. Лопухина. 2 изд. съ иллюстраціями.

4) Одиннадцать томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: «Православная Богословская Энциклопедія» (съ иллюстраціями и картами)—изданіе, возбудившее къ себѣ вниманіе не только среди русскихъ читателей, но и за границей.

5) Семь томовъ „Толковой Библіи", съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ всѣ книги Ветхаго Завѣта.

Въ наступающемъ 1911 году будутъ даны:

1) «Православная Богословская Энциклопедія». Двѣнадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на букву К. и Л.

Наша «Энциклопедія» даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

2) Толковая Библія или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ восьмой, въ который войдетъ.

Толковое Евангеліе.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи:

Христіанство, наука и невѣріе
НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе девять лѣтъ подписчики получили: 1) Критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богословской науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христіанства“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ, 3) трактатъ подъ заглавіемъ: „Библія и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося, на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона; показать, что Библія всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божественнаго откровенія, 4) Фридрихъ Ницше—трактатъ, въ которомъ подвергнутъ критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“, 5) Матерія и духъ—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка. 6) „Христіанство“ гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія—трактатъ, который помогаетъ оріентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія. 7) „Цѣнность жизни“. 8) „Іисусъ Христосъ и современная цивилизація“—трактатъ, изслѣдующій этику Іисуса Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры и 9) „Чудеса невѣрія — трактатъ F. Ballard'а неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

Въ будущемъ 1911 году подписчики получатъ трактатъ:

III. „Соціальное ученіе Христа“. Опытъ христіанской соціологіи. S Math ws'a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ на встрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи соціализма и вообще соціальныхъ вопросовъ.

Цѣна на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой. За-границу 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе: 1) желающіе имѣть «Общед. Богосл. Библіотеку» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: «Христіанство, наука и невѣріе» издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ 1 руб. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

Примѣчаніе: а) новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (26) вышедшіе выпуски „Общедоступной Богословской Библіотеки“, или по крайней мѣрѣ „Энциклопедіи (11 томовъ) и

«Толковой Библіи» (7 томовъ), платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 51 к. съ перес. За изящный англійскій переплетъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ; б) подписчики, получавшіе доселѣ «Общед. Богосл. Библіотеку» безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.; в) въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. екземпл. подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ», СПБ, Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева* (урожд. *Лопухина*).

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Годовая подп.—только съ 1 января по 31 декабря.

Полугодовая подп.—только съ 1 января и съ 1 іюля.

Подписка на газету съ „Прибавл. къ С.-Петерб. Вѣдом.“ (казенныя объявленія) только годовая или полугодовая. Въ розничную продажу „Прибавл.“ не поступаютъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ просятъ обозначать требованіе о высылкѣ газеты на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

„Московскія Вѣдомости“.

Условія подписки на 1911 годъ.

СЪ ДОСТАВКОЙ и ПЕРЕСЫЛКОЙ

Въ Россіи: 12 м. 12 р., 11 м. 11 р. 20 к., 10 м. 10 р. 40 к., 9 м. 9 р. 50 к., 8 м. 8 р. 50 к., 7 м. 7 р. 50 к., 6 м. 6 р. 50 к., 5 м. 6 р. 4 м. 4 р. 80 к., 3 м. 3 р. 60 к., 2 м. 2 р. 40 к., 1 м. 1 р. 20 к.

За границу: 12 м. 20 р., 11 м. 19 р., 10 м. 17 р. 50 к., 9 м. 16 р. 8 м. 14 р. 50 к., 7 м. 13 р., 6 м. 11 р. 50 к., 5 м. 10 р., 4 м. 8 р. 3 м. 6 р., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Подписка считается съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

При подпискѣ слѣдуетъ точно указывать, съ какого мѣсяца высылать газету.

Газета выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ воскресеній и двунадесятыхъ праздниковъ.

Для годовыхъ подписчиковъ ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА: для служащихъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для частныхъ лицъ: 5 р. при подпискѣ, 4 р. къ 1 мая и 3 р. къ 1 сентября. Невнесшимъ въ срокъ денегъ высылка газеты прекращается. О желаніи разсрочки платежа должно быть заявлено при высылкѣ перваго взноса.

При высылкѣ денегъ почтовыми переводами должно указать на самомъ переводѣ, (а не отдѣльнымъ письмомъ), на что присланы деньги.

Народныя школы, недостаточные крестьяне, православное духовенство девяти Западныхъ, Привислинскихъ, Балтійскихъ и Финляндскихъ губерній и сельское духовенство остальной Россіи платятъ за годъ 8 р., за полгода 4 р. 50 к.

За перемѣну адреса взимается каждый разъ 40 к.

Подписка: принимается: въ конторѣ Редакціи (Москва, Петровка, д. № 25), въ Петербургѣ—въ конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. Метцль и Ко, Морская, 11, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, въ Парижѣ—Adence Hawas, Place de la Bourse.

Розничная продажа №№ „Московскихъ Вѣдомостей“ въ Петербургѣ производится на вокзалахъ Николаевской, Варшавской и Царскосельской жел. дор.

Плата за объявленія передъ текстомъ 40 к., послѣ текста—20 к. со строки петита или за мѣсто, занимаемое ею, въ одну колонну, за каждый разъ,

Стоимость отдѣльныхъ №№ „Моск. Вѣд.“ **5** коп.

Редакторъ-издатель *Л. А. Тихомировъ.*

